



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-994-9/20

Mostar, 14.05.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu broj 21-02/20 od 24.04.2020.godine, žalitelja Bosna-kom d.o.o. Gračanica, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-11/20-7 od 09.04.2020. godine u otvorenom postupku javne nabavke „*Nabavka mlijeka i mliječnih proizvoda*“, ugovornog organa JU „Dom penzionera“ Tuzla, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici ad hoc Vijeća IVb održanoj 14.05.2020. godine, donio je

RJEŠENJE

1. **USVAJA SE** žalba i poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-11/20-7 od 09.04.2020. godine, a predmet se vraća ugovornom organu na ponovno odlučivanje.
2. **USVAJA SE** zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM.

Obrazloženje

Ugovorni organ JU „Dom penzionera“ Tuzla (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) nakon okončanog otvorenog postupka javne nabavke „*Nabavka mlijeka i mliječnih proizvoda*“, donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-11/20-7 od 09.04.2020. godine. Obavještenje o nabavci broj 785-1-1-46-3-7/20 objavljeno je 12.02.2020. godine putem portala javnih nabavki.

Ponuđač Bosna-kom d.o.o. Gračanica (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-11/20-7 od 09.04.2020. godine, izjavio je žalbu 24.04.2020. godine na istu putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu proslijedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 30.04.2020. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 09.05.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Dana 14.04.2020 god žalitelj „BOSNA-KOM" doo. Gračanica, zaprimila je putem pošte Odluku broj 02-11/20-7 od 09.04.2020. god. o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke broj: 785-1-1-46/20 od 12.02.2020 godine koji se odnosi na, Nabavka Mlijeka i mliječnih proizvoda Ugovorni organ, proveo je Otvoreni postupak javne nabavke sa obavještenjem na portalu Agencije za javne nabavke pod brojem: 785-1-1-46-3-7/20 od dana 12.02.2020 god. Nezadovoljni Odlukom Ugovornog organa, a u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama (Službeni list BiH. br. 39/14) blagovremeno ulažemo žalbu protiv navedene Odluke koju pobijamo iz sledećih razloga:

- Zbog povrede odredaba materijalnog propisa -Zakona o javnim nabavkama
- Zbog povrede postupka

Povredu materijalnog propisa i povredu postupka nalazimo u sledećem:

Ugovorni organ je nakon provedene e-aukcije donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, te je Ugovor dodijelio ponuđaču Redex doo. Banovići.

Izabrani ponuđač kojem je dodjeljen ugovor bio je u obavezi u skladu sa tačkom 28 TD, Uslovi za potpisivanje ugovora, dostavi određene dokaze kako slijedi, navod iz TD.:

„Ponuđač je dužan prije potpisivanja ugovora za Mlijeko i mliječne proizvode, u zakonskom roku predviđenom za potpisivanje ugovora, dostaviti:

- a) *Kopiju Rješenja o ispunjavanju propisanih veterinarskih zdravstvenih uvjeta za objekat namijenjen za skladištenje roba.*
- b). *Certifikat HACCP ili ekvivalent, odnosno potvrda da roba ponuđača ispunjava zahtjeve za higijenom namirnica, definisane dobrom higijenskom praksom i važećim zakonskim propisima."*

Izabrani ponuđač je naknadno u određenom roku dostavio:

-Rješenje Ministarstva poljoprivrede koje glasi na privredni subjekt MILCH PRODUCT SMAJIĆ doo.

-Certifikat HACCP privrednog subjekta Mljekara Smajić doo. i

-Ugovor o poslovnoj suradnji a koji u članu -3 određuje:

„Mljekara Smajić doo se obavezuje da će skladištiti i distribuirati robe za drugu potpisnicu ovog ugovora radi realizacije potreba javnih nabavki.

Redex doo Banovići se obavezuje na ispunjenje obaveza...."

Dostavljenim i navedenim dokumentima izabrani ponuđač nije ispunio postavljeni uslov, jer tačkom 28. TD. tražilo se da ponuđač dostavi, pod a). Rješenje o ispunjavanju propisanih veterinarskih zdravstveni uvjeta za objekat namijenjen za skladištenje roba, da riješenje za skladište glasi na ime ponuđača. Međutim ponuđač Redex se upustio na sumnjive radnje, tako da je dostavio traženo Riješenje koje glasi na ime privrednog subjekta MILCH Product Smajić doo. a ugovor o skladištenju sačinjen sa drugim privrednim subjektom a to je Mljekara Smajić doo. Iz navedenog se može zaključiti da se radi o potpuno dva različita privredna subjekta, što ukazuje da ponuđač Redex doo nije ispunio postavljeni uslov, jer očito da privredni subjekt Mljekara Smajić doo. ne posjeduje predmetno traženo Rješenje a sačinili su Ugovor o skladištenju. Žalitelj ukazuje da u Ugovoru nije navedena vrsta roba koja će se skladištiti jer predmet nabavke su i robe koje ne proizvodi Mljekara Smajić doo i to stavke pod rednim brojem: 2,3,4,8,9,10,11 te postavlja se pitanje gdje i kako će se skladištiti robe koje su predmet nabavke pod navedenim brojevima, što izabrani ponuđač nije dokazao.

Tačkom 28 TD. traženo: je dostavljanje, pod b). Certifikat HACCP. Izabrani ponuđač je dostavio traženi Certifikat od proizvođača Mljekara Smajić doo ali koji se odnosi samo na robe iz njegovog proizvodnog asortimana, te žalitelj postavlja pitanje za Certifikat za robe koje ne proizvodi Mljekara Smajić doo. a to su: pod-2. Mlijeko za kafu 7,5gr. pod. 3. Mliječni sirni namaz 100 gr. pod -4. Mlaćanice 1/10,10 % mm. pod-8. Sir kroška, pod-9 Sir trapist, pod -10 Topljeni sir trokutići. Pod-11 Vrhnje za kuhanje 1/1.

Iz navedenog se može zaključiti da izabrani ponuđač nije dostavio traženi HACCP Certifikat za sve proizvode koji su predmet nabavke, te niti u tom dijelu nije ispunio postavljeni uslov.

Žalitelj je ustanovio da se nisu stekli uslovi za potpisivanje ugovora sa izabranim ponuđačem Redex doo jer isti nije u određenom roku po TD. dostavio adekvatnu traženu dokumentaciju čime nije ispunio postavljene uslove po tački 28. TD. (Uslovi za potpisivanje ugovora) nije dostavio validne tražene dokaze, te shodno navedenom Ugovorni organ je dužan ponudu izabarnog ponuđača odbaciti kao ne prihvatljivu jer nije dostavljena u skladu sa zahtjevima TD, a sve u skladu sa članom 68 Zakona o javnim nabavkama, stav-(4)

Žalitelj upućuje na poslednji navod iz tačke -28 TD, navod:

„Ukoliko najpovoljniji ponuđač ne dostavi tražena dokumenta, smatrat će se da je odustao od potpisivanja ugovora i ugovor se dodjeljuje sljedećem kvalificiranom ponuđaču sa rang liste koji posjeduje tražene dokumente.“

Žalitelj traži da Ugovorni organ postupi po napred iznešenom navodu iz TD. i ponudu ponuđača odbaci kao nepotpunu i ne prihvatljivu, a postupak nastavi i donese zakonitu odluku.

Žalitelj upućuje, Ugovorni organ radi potvrde svih žalbenih navoda da se pismeno obrati proizvođaču Mljekara Smajić doo sa upitom, da li isti posjeduje predmetno Rješenje o ispunjavanju propisanih veterinarsko zdravstvenih uvjeta za objekat, namijenjen za skladištenje roba, te da isti dostavi, obzirom da je isti sačinio Ugovor sa izabranim ponuđačem Redex doo. Banovići a ne posjeduje zahtjevano predmetno riješenje, jer ga potpisnik Redex doo. korisnik usluge nije dostavio, koje glasi na ime davaoca usluge.

-Da li Mljekara Smajić doo. - vrši uslugu skladištenja drugim pravnim licima Mliječnih proizvoda koji su predmet nabavke.

-Da li se dostavljeni Certifikat odnosi i na robe koje Mljekara Smajić ne proizvodi i to: pod-2, Mlijeko za kafu 7,5gr. pos. 3. Mliječni sirni namaz 100 gr. pod -4. Mlaćanice 1/10,10 % rhm. pod-8. Sir kroška, pod-9 Sir trapist, pod:-10 Topljeni sir trokutići. Pod-11 Vrhnje za kuhanje 1/1.

Žalitelj upućuje na član 65 Zakona stav (1) kojim je određeno da Ugovorni organ ocjenjuje ponude, primjenjujući kriterij za dodjelu ugovora utvrđen u tenderskoj dokumentaciji.

Žalitelj takođe upućuje i na član 57 ZIN. stav (1) kojim obavezuje ponuđače da ponudu pripreme u skladu sa zahtjevima i uslovima iz tenderske dokumentacije.

Na osnovu svega naprijed iznesenog i nakon utvrđivanja navedenih činjenica od strane Ugovornog organa, žalitelj predlaže da Ugovorni organ ukine Odluku broj: 02-11/20-7 od dana 09.04.2020. god. o izboru najpovoljnijeg ponuđača, zaprimljenu žalbu sagleda u cijelosti te žalbene navode usvoji, a novom Odlukom ili Rješenjem okonča postupak u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i zahtjevima Tenderske dokumentacije i donese zakonitu odluku.

U suprotnom žalitelj traži da Ugovorni organ žalbu sa cijelim spisom dostavi Uredu za razmatranje žalbi u ispostavu, Mostar na odlučivanje.

Žalitelj predlaže da Ured za razmatranje žalbi nakon zaprimanja žalbe, žalbu usvoji i poništi Odluku o izboru ponuđača a predmet vrati Ugovornom organu da postupak nastavi i okonča u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, pod zakonskim aktima i tenderskom dokumentacijom i donese zakonitu odluku.

Žalitelj traži da Ured za razmatranje žalbe nakon usvajanja žalbe, naloži Ministarstvu finansija i trezora BiH, da žalitefju izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka i sve to uplatom na žiro račun koji se vodi kod UniCredit banke broj: 3389002202944021

Ugovorni organ je aktom broj 02-799/20 od 28.04.2020. godine dostavio izjašnjenje na navode žalbe u kojem između ostalog navodi:

U skladu sa članom 100. tačka 5. Zakona o javnim nabavkama („Sl. Glasnik BiH“ broj: 39/14), dostavljamo Vam žalbu ponuđača „BOSNA-KOM“ d.o.o. Gračanica, izjavljena na Odluku broj: 02-11/20-7 od 09.04.2020.godine za nabavku Mlijeka i Mliječnih proizvoda.

Žalba je blagovremena, dopuštena, ali je ista NEOSNOVANA.

Ugovorni organ je proveo postupak javne nabavke u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i traženim uslovima iz TD. Nakon provedene e-aukcije dana 26.03.2020. godine najpovoljniji ponuđač je REDEX d.o.o. Banovići.

U zakonskom roku prije potpisivanja Ugovora izabrani ponuđač „REDEX“ d.o.o. Banovići dostavio je traženu dokumentaciju pod tačkom 28. Uslovi za potpisivanje ugovora.

Izabrani ponuđač je u skladu sa tačkom 28. TD prije potpisivanja ugovora dostavio:

a) Rješenje o ispunjavanju propisanih veterinarsko zdravstvenih uvjeta za objekat namijenjen za skladištenje roba, odnosno dostavio je original Rješenje Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede broj: 04/1-18-24-008734-4/19 od 01.04.2019. godine, na ime „Milch product Smajić“ d.o.o. Čelić.

Izabrani ponuđač „REDEX“ d.o.o. Banovići zaključio je Ugovor o tehničkoj i poslovnoj saradnji za skladištenje roba sa „Mljekara Smajić“ d.o.o. Čelić, koje su predmet nabavke radi realizacije i potreba javnih nabavki.

Ugovorni organ je izvršio provjeru i utvrdio da se ovdje radi o promjeni naziva u „Mljekara Smajić“ d.o.o. Čelić, sa ID brojem 4209120900006, a Općinski sud u Tuzli izdao je Rješenje broj: 032-0-Reg-20-000023 od 09.01.2020. godine - što dostavljamo u prilogu.

Što se tiče tačke b) izabrani ponuđač „REDEX“ d.o.o. Banovići dostavio je ovjereni Certifikat HACCP na ime Mljekara Smajić“ d.o.o. Čelić, broj Certifikata BA003765, datum revizije 27.02.2020. godine, što znači da je ispunio i ovaj uslov prije potpisivanja ugovora.

Ugovorni organ smatra da navodi žalitelja nisu osnovani i da je Otvoreni postupak nabavke roba: Mlijeko i Mliječni proizvodi proveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i uslovima iz tenderske dokumentacije.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-994-4/20 od 05.05.2020. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Žalitelj je dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa od 09.05.2020. godine u kojem navodi:

Žalitelj se izjašnjava da ostaje u cijelosti kod svih navoda u dostavljenoj žalbi.

Ugovorno tijelo je konsatovalo žalbene navode, kako navodi i izvršilo provjeru i utvrdilo da se ovdje radi o promjeni naziva u „Mljekara Smajić doo. U izjašnjenju Ugovorni organ je potvrdio sve žalbene navode, međutim svjesno odstupajući od tačke 28- Tenderske dokumentacije što je suprotno članu 65. Zakona o javnim nabavkama stav (1) odbacuje žalbene navode bez bilo kakvih dokaza i obrazloženja,

Ponuda ne ispunjava uslove zahtjevane tačkom 28 TD. pod a). I pod b). čime se nisu stekli uslovi za potpisivanje Ugovora.

a). Ponuđač Redex nije dostavio kopiju Riješenja kojim dokazuje da raspolaže skladišnim prostorom a koji ispunjava propisane veterinarsko zdravstvene uvjete za objekat namijenjen za skladištenje robe koje su premet nabavke (Mlijeko i mliječni proizvodi- 11-stavki).

Dostavljeno Riješenje glasi na privredni subjekt, Milch Produkt Smajić doo. koji je u postupku likvidacije a Ugovor o skladištenju sklopljen sa drugim privrednim subjektom, Mljekara Smajić

doo. koji ne posjeduje traženo Riješenje a potpisao je ugovor za pružanje usluga skladištenja roba koje su predmet njegove proizvodnje sa kupeom Redex doo.

Ugovorni organ kako i ponuđač Redex se izjašnjavaju da se radi o promjeni naziva proizvođača. Međutim privredni subjekt, ako je mijenjao naziv morao je izmijeniti i uskladiti svu potrebnu poslovnu dokumentaciju i prenijeti na subjekt sa novim nazivom Mljekara Smajić doo., što očito nije urađeno, tako da imamo Ugovor sa proizvođačem koji nema predmetno Riješenje a dostavljeno Riješenje od privrednog subjekta sa kojim ponuđač Redex doo nema ugovor o skladištenju.

Ovdje se postavlja i pitanje skladištenja ostalih roba koje nisu iz proizvodnog asortimana proizvođača Mljekara Smajić a to su proizvodi pod rednim brojem: 2,8,9,10,11, čime Žalitelj dokazuje da za navedene robe ne postoji Riješenje za skladištenje.

U prilogu ponuda od proizvođača Mljekara Smajić, koju je žalitelj zaprimio na lični zahtjev iskazana na Obrascu za cijenu iz postupka nabavke koji je premet u ovoj žalbi. Mljekara Smajić doo. nudi samo robe pod rednim brojevima: 1,3,4,5,6,7 dok ostale robe pod brojevima: 2,8,9,10,11 ne proizvodi, što ukazuje da ponuđač Redex doo ne posjeduje nikavo Rješenje za skladištenje ovih roba stavke.(2,8,9,10,11) a što čine skoro 50% traženih robe po Obrascu za cijenu.

Dokaz u prilogu - Ponuda proizvođača Mljekara Smajić doo. kojom dokazujemo žalbene navode.

b). Ponuđač Redex doo dostavio je Certifikat HACCP od proizvođača Mljekara Smajić doo ali isti se odnosi na proizvode samo iz proizvodnog asortimana proizvođača pod brojevima: 1,3,4,5,6,7 a žalitelj ukazuje da za robe pod brojevima: 2,8,9,10,11 nije dostavljen traženi HACCP CERTIFIKAT čime ponuđač nije zadovoljio postavljeni uslov.

Dokaz priložena ponuda od ponuđača Mljekara Smajić doo iz koje se jasno vidi koje proizvode Mljekara Smajić doo. nudi što ukazuje da iste i proizvodi, a one koje ne nudi ne proizvodi.

Shodno svemu navedenom žalitelju nije poznato na osnovu čega je Ugovorni organ utvrdio da je ponuđač Redex doo ispunio postavljeni uvjet za potpisivanje ugovora tražen tačkom 28 pod a), i pod b).

Žalitelj smatra da je Ugovorni organ postupio suprotno članu 65 Zakona stavak (1) i suprotno tenderskoj dokumentaciji tačka 28. kojom je određeno, navod:

„Ukoliko najpovoljniji ponuđač ne dostavi tražene dokumenta, smatrat će se da je odustao od potpisivanja Ugovra i ugovor se dodjeljuje sljedećem kvalificiranom ponuđaču sa rang liste koji posjeduje tražene dokumente.”

Žalitelj predlaže da Ured za žalbe nakon sagledavanja žalbenih navoda i materijalnih dokaza žalbu usvoji a predmet vrati Ugovornom tijelu da postupak okonča u skladu sa Zakona o javnim nabavkama i podzakonskim aktima uvažavajući odredbe Tenderske dokumentacije,

Pored toga, ovaj organ je dopisom broj JN2-03-07-1-994-5/20 od 05.05.2020. godine, u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, dostavio izabranom ponuđaču Redex d.o.o. Banovići kopiju žalbe i izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu usvojiti kao djelimično osnovanu.

Žalba je djelimično osnovana.

Žalitelj navodi kako je tačkom 28. TD, Uslovi za potpisivanje ugovora, ugovorni organ propisao da ponuđač koji bude izabran kao najpovoljniji prije potpisivanja ugovora u zakonskom roku predviđenom za potpisivanje ugovora, dostavi:

- a) Kopiju Rješenja o ispunjavanju propisanih veterinarskih zdravstvenih uvjeta za objekat namijenjen za skladištenje roba.*
- b). Certifikat HACCP ili ekvivalent, odnosno potvrda da roba ponuđača ispunjava zahtjeve za higijenom namirnica, definisane dobrom higijenskom praksom i važećim zakonskim propisima."*

Izabrani ponuđač je naknadno u određenom roku dostavio:

-Rješenje Ministarstva poljoprivrede koje glasi na privredni subjekt MILCH PRODUCT SMAJIĆ doo.

-Certifikat HACCP privrednog subjekta Mljekara Smajić doo. i

-Ugovor o poslovnoj suradnji a koji u članu -3 određuje:

„Mljekara Smajić doo se obavezuje da će skladištiti i distribuirati robe za drugu potpisnicu ovog ugovora radi realizacije potreba javnih nabavki.

Redex doo Banovići se obavezuje na ispunjenje obaveza...."

Dostavljenim i navedenim dokumentima izabrani ponuđač nije ispunio postavljeni uslov, jer tačkom 28. TD. tražilo se da ponuđač dostavi Rješenje o ispunjavanju propisanih veterinarskih zdravstveni uvjeta za objekat namijenjen za skladištenje roba, da riješenje za skladište glasi na ime ponuđača.

Ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrdio kako je izabrani ponuđač dostavio Rješenje Ministarstva poljoprivrede koje glasi na privredni subjekt MILCH PRODUCT SMAJIĆ doo, kao i Certifikat HACCP privrednog subjekta Mljekara Smajić doo. Pored toga, ovaj organ utvrđuje kako je dostavlje ugovor o skladištenju potpisan između Redex d.o.o. Banovići i privrednim subjektom Mljekara Smajić doo, gdje se u članu 3. Ugovora navodi da se Mljekara Smajić doo obavezuje da će skladištiti i distribuirati robe za drugu potpisnicu ovog ugovora radi realizacije potreba javnih nabavki.

Naime, ovaj organ upućuje žalitelja na član 47. stav (3) Zakona o javnim nabavkama koji propisuje:

(3) Kandidat/ponuđač može, gdje je to odgovarajuće i za određeni ugovor, u ponudi naznačiti da raspolaze kapacitetima drugih subjekata, bez obzira na pravnu prirodu odnosa koji s njima ima. U tom slučaju, mora dokazati ugovornom organu da će na raspolaganju imati potrebne resurse. Pod istim uslovima grupa kandidata/ponuđača može se osloniti na kapacitete učesnika grupe ili drugih privrednih subjekata.

Slijedom navedne zakonske odredbe, izabrani ponuđač je dostavio zahtjevano rješenje koje glasi na privredni subjekt MILCH PRODUCT SMAJIĆ doo. o ispunjavanju propisanih veterinarskih zdravstvenih uvjeta za objekat namijenjen za skladištenje roba, a koje je dokazao Ugovorom o skladištenju potpisanim između Redex d.o.o. Banovići i privrednim subjektom Mljekara Smajić doo. Što se tiče osporavanja različitog naziva privrednog subjekta od strane žalitelja, ovaj organ je utvrdio da se radi o istom privrednom subjektu, uvidom u Rješenje broj 032-0-Reg-20-000023 od 09.01.2020. godine sa promjenom naziva u „Mljekara Smajić“ d.o.o. Čelić ID broj 4209120900006. Slijedom navednog, ovaj organ utvrđuje ovaj žalbeni navod **neosnovanim**.

Dalje, žalitelj navodi kako je izabrani ponuđač dostavio Certifikat HACCP od proizvođača Mljekara Smajić doo ali koji se odnosi samo na robe iz njegovog proizvodnog asortimana, te žalitelj postavlja pitanje za Certifikat HACCP za robe koje ne proizvodi Mljekara Smajić doo. a to su: pod-2. Mlijeko za kafu 7,5gr. pod. 3. Mliječni sirni namaz 100 gr. pod -4. Mlaćanice 1/10,10 % mm. pod-8. Sir kroška, pod-9 Sir trapist, pod -10 Topljeni sir trokutići. Pod-11 Vrhne za kuhanje 1/1. Iz navedenog se može zaključiti da izabrani ponuđač nije dostavio traženi HACCP Certifikat za sve proizvode koji su predmet nabavke, te niti u tom dijelu nije ispunio postavljeni uslov.

Ovaj organ je uvidom u ponudu izabranog ponuđača utvrdio kako je dostavljen Certifikat HACCP privrednog subjekta Mljekara Smajić doo. koji se odnosi na robe koje proizvodi taj privredni subjekt i koji se odnosi na robe **pod r/b 1,3,4,5,6,7 iz Obrasca za cijenu ponude**, dok za robe navedene pod r/b 2,8,9,10,11 nije dostavljen traženi HACCP CERTIFIKAT čime ponuđač nije zadovoljio postavljeni uslov.

Naime, ovaj organ utvrđuje kako je Žalitelj dokazao u skladu sa članom 102. stav 3. ZJN, postojanje činjenica i razloga koji se tiču pravnog interesa na podnošenje žalbe, povreda postupka ili povreda primjene materijalnog prava, koje su istaknute u žalbi, za koje zna ili bi trebalo da zna. Ovaj organ je uvidom u dostavljeni odgovor na izjašnjenje ugovornog organa utvrdio kako privredni subjekt Mljekara Smajić d.o.o. Čelić proizvode pod r/b 2,8,9,10,11 iz Obrasca za cijenu ponude **ne proizvodi**, te samim tim izabrani ponuđač nije dostavio zahtjevani certifikat HACCP ili ekvivalent, odnosno potvrdu **za ponuđenu robu** pod r/b 2,8,9,10,11 iz Obrasca za cijenu ponude da ispunjavaju zahtjeve za higijenom namirnica, definisane dobrom higijenskom praksom i važećim zakonskim propisima, pa shodno tome nije ispunio uslove iz TD. Slijedom navednog ovaj organ utvrđuje ovaj žalbeni navod **osnovanim**.

U ponovljenom postupku, ugovorni organ će okončati postupak javne nabavke i donijeti Odluku u skladu sa članom 69. Zakona o javnim nabavkama poštujuću odredbe Tenderske dokumentacije i Zakona o javnim nabavkama, uvažavajući stavove ovog organa iznesenog u ovom rješenju.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku, ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

Dostaviti:

- Bosna-kom d.o.o. Gračanica
- JU „Dom penzionera“ Tuzla
- Redex d.o.o. Banovići
- Evidencija
- a/a.

